गौरतलब है...

लुप्त दुनिया का राज

अविद्या के विरुद्ध संघर्ष का सफर

सर जॉन ह्यूबर्ट मार्शल

CIE FBA

एक अंग्रेज पुरातत्वविद् थे, जो 1902 से 1928 तक भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण के महानिदेशक थे।

1

अब तक आमतौर पर यह माना जाता रहा है कि भारत के आर्यों से पहले के लोग अपने आर्य विजेताओं की तुलना में सभ्यता के मामले में बहुत निचले स्तर पर थे; कि वे आर्यों के लिए वैसे ही थे जैसे स्पार्टन्स के लिए हेलोट्स थे, या अपने बीजान्टिन शासकों के लिए स्लाव थे–एक ऐसी गुलाम और निम्न हुई जाति, जिसे आम तौर पर दास या गुलाम के नाम से जाना जाता था। ऋग्वेद की ऋचाओं से उनकी जो तस्वीर सामने आती है, वह काले रंग के, चपटी नाक वाले बर्बर लोगों की थी, जो शारीरिक रूप से गोरे आर्यों से वैसे ही अलग थे, जैसे कि भाषा और धर्म में; ऐसा होने पर भी, यह भी साफ था कि वे मवेशियों के मामले में अमीर रहे होंगे, अच्छे योद्धा थे, और उनके पास कई किले थे जिनमें वे हमलावरों से अपनी रक्षा करते थे। हालांकि, इन 'किलों' को वैदिक विद्वानों ने सिर्फ कभी–कभी शरण लेने की जगह बताया था–यानी, साधारण मिट्टी के टीले, जो शायद लकड़ी की बाड़ या कच्ची पत्थर की दीवारों से घिरे होते थे; क्योंकि, यह देखते हुए कि आर्य लोग खुद अभी भी गांव के स्तर पर थे और उनका समाज दूसरे मामलों में भी उसी तरह से पिछड़ा हुआ था, यह मानना मुश्किल था कि भारत की पुरानी जातियां–यानी, तुच्छ, अछूत दास–पहले से ही अच्छी तरह से बने शहरों या किलों में रह रही होंगी, या दूसरे मामलों में उन्होंने संस्कृति का कोई ऊंचा स्तर हासिल कर लिया होगा। मानसिक, शारीरिक, सामाजिक और

''ऋग्वेद की ऋचाओं से उनकी (मूलनिवासी) जो तस्वीर सामने आती है, वह काले रंग के, चपटी नाक वाले बर्बर लोगों की थी, जो शारीरिक रूप से गोरे आर्यों से वैसे ही अलग थे, जैसे कि भाषा और धर्म में; ऐसा होने पर भी, यह भी साफ था कि वे मवेशियों के मामले में अमीर रहे होंगे, अच्छे योद्धा थे, और उनके पास कई किले थे जिनमें वे हमलावरों से अपनी रक्षा करते थे।''

''एक पल के लिए भी यह कल्पना नहीं की गई कि पांच हजार साल पहले, जब आर्यों के बारे में सुना भी नहीं गया था, तब पंजाब और सिंध, और शायद भारत के दूसरे हिस्से भी, अपनी एक उन्नत और अनोखी एक जैसी सभ्यता का आनंद ले रहे थे, जो समकालीन मेसोपोटामिया और मिस्र की सभ्यता से काफी मिलती-जुलती थी, लेकिन कुछ मामलों में उनसे बेहतर भी थी। फिर भी, हड़प्पा और मोहनजो-दारो में हुई खोजों ने अब इस बात को पक्के तौर पर साबित कर दिया है। ये खोजें ईसा पूर्व चौथी और तीसरी सहस्राब्दी के सिंधु घाटी के लोगों को एक बहुत विकसित कलाचार वाले लोगों के रूप में दिखाती हैं, जिसमें इंडो-आर्यन प्रभाव का कोई निशान नहीं मिलता।''

धार्मिक रूप से, उन्हें अपने जीतने वालों से कमतर माना जाता था, और भारतीय सभ्यता की उपलब्धियों के लिए उन्हें बहुत कम या बिल्कुल भी श्रेय नहीं दिया जाता था। मानसिक, शारीरिक, सामाजिक और धार्मिक रूप से, उन्हें अपने जीतने वालों से कमतर माना जाता था, और भारतीय सभ्यता की उपलब्धियों के लिए उन्हें बहुत कम या बिल्कुल भी श्रेय नहीं दिया गया। एक पल के लिए भी यह कल्पना नहीं की गई कि पांच हजार साल पहले, जब आर्यों के बारे में सुना भी नहीं गया था, तब पंजाब और सिंध, और शायद भारत के दूसरे हिस्से भी, अपनी एक उन्नत और अनोखी एक जैसी सभ्यता का आनंद ले रहे थे, जो समकालीन मेसोपोटामिया और मिस्र की सभ्यता से काफी मिलती-जुलती थी, लेकिन कुछ मामलों में उनसे बेहतर भी थी। फिर भी, हड़प्पा और मोहनजो-दारो में हुई खोजों ने अब इस बात को पक्के तौर पर साबित कर दिया है। ये खोजें ईसा पूर्व चौथी और तीसरी सहस्राब्दी के सिंधु घाटी के लोगों को एक बहुत विकसित कलाचार वाले लोगों के रूप में दिखाती हैं, जिसमें इंडो-आर्यन प्रभाव का कोई निशान नहीं मिलता।

बाकी पश्चिमी एशिया की तरह, सिंधु घाटी का इलाका अभी भी ताम्रपाषाण युग में था - वह युग जिसमें पत्थर के हथियारों और बर्तनों का इस्तेमाल तांबे या कांसे के साथ-साथ किया जाता था। उनका समाज शहरों में बसा हुआ था; उनकी दौलत मुख्य रूप से खेती और व्यापार से आती थी, जो लगता है कि सभी दिशाओं में दूर-दूर तक फैला हुआ था। वे गेहूं और जौ के साथ-साथ खजूर के पेड़ भी उगाते थे। उन्होंने कूबड़ वाले जेबू, भैंस और छोटे सींग वाले बैल के अलावा भेड़, सुअर, कुत्ते, हाथी और ऊंट को पालतू बनाया था; लेकिन बिल्ली और शायद घोड़े के बारे में उन्हें पता नहीं था। ट्रांसपोर्ट के लिए उनके पास पहियों वाली गाड़ियां थीं, जिनमें निस्संदेह बैल जोते जाते थे।

वे कुशल धातु कारीगर हैं, जिनके पास सोना, चांदी और तांबा भरपूर मात्रा में है। सीसा और टिन भी इस्तेमाल में हैं, लेकिन टिन का इस्तेमाल सिर्फ कांसे बनाने में अलॉय के तौर पर होता है। वे कताई और बुनाई में पूरी तरह माहिर हैं। उनके युद्ध और शिकार के हथियार धनुष-बाण, भाला, कुल्हाड़ी, खंजर और गदा हैं। उन्होंने अभी तक तलवार नहीं बनाई थी; और न ही डिफेंसिव बॉडी आर्मर का कोई सबूत मिला है। उनके दूसरे औजारों में, कुल्हाड़ी, हंसिया, आरी, छेनी और रेजर तांबे और कांसे दोनों के बने होते थे: चाकू और कुल्हाड़ी कभी-कभी इन धातुओं के, कभी-कभी चर्ट या दूसरे सख्त पत्थरों के बने होते थे। अनाज पीसने के लिए उनके पास मूसल और चक्की थी लेकिन गोल चक्की नहीं थी।

उनके घरेलू बर्तन आम तौर पर चाक पर बनी मिट्टी के होते हैं और अक्सर उन पर एनकॉस्टिक डिजाइन बने होते हैं; बहुत कम ही वे तांबे, कांसे या चांदी के होते हैं। अमीरों के गहने कीमती धातुओं या तांबे के बने होते हैं, कभी-कभी उन पर सोने की परत चढ़ी होती है, साथ ही फेयेंस, हाथी दांत, कार्नेलियन और दूसरे पत्थरों के भी होते हैं; गरीबों के लिए, वे आमतौर पर सीप या टेरा-कोटा के बने होते हैं। छोटी मूर्तियां और खिलौने, जो बहुत ज्यादा चलन में हैं, टेरा-कोटा के बने होते हैं, और शंख और फेयेंस का इस्तेमाल खुलकर किया जाता है, जैसा कि सुमेर और आम तौर पर पश्चिम में होता है, न केवल पर्सनल गहनों के लिए बल्कि इनले वर्क और दूसरे कामों के लिए भी। सिंधु घाटी के लोग लिखने की कला से भी परिचित थे, और इस काम के लिए एक तरह की लिपि का इस्तेमाल करते थे, जो हालांकि भारत की अपनी थी, लेकिन साफ तौर पर पश्चिमी एशिया और नजदीकी पूर्व की दूसरी समकालीन लिपियों से मिलती-जुलती थी।

2

इस तरह संक्षेप में बताई गई बातों के हिसाब से सिंधु संस्कृति की आम विशेषताएं पश्चिमी एशिया और मिस्र की ताम्र-पाषाण संस्कृतियों से मिलती-जुलती थीं। ऐसा होने पर भी, दूसरे मामलों में, यह सिंध और पंजाब की खास संस्कृति थी और उन इलाकों की उतनी ही खास थी जितनी मेसोपोटामिया की सुमेरियन संस्कृति या नील नदी घाटी की मिस्र की संस्कृति। इस तरह, कुछ खास बातों का जिक्र करें तो, इस समय कपड़ों के लिए कपास का इस्तेमाल सिर्फ भारत तक ही सीमित था और पश्चिमी दुनिया में यह दो या तीन हजार साल बाद तक नहीं फैला था।

फिर से, प्रागैतिहासिक मिस्र या मेसोपोटामिया या पश्चिमी एशिया में कहीं और ऐसा कुछ भी नहीं है जिसकी तुलना मोहनजो-दारो के नागरिकों के अच्छी तरह से बने स्नानघरों और बड़े घरों से की जा सके। उन देशों में, देवताओं के लिए शानदार मंदिर बनाने और राजाओं के महलों और मकबरों पर बहुत सारा पैसा और बुद्धि खर्च की गई थी, लेकिन बाकी लोगों को शायद मिट्टी के छोटे-मोटे घरों से ही संतोष करना पड़ता था। सिंधु घाटी में, तस्वीर उल्टी है और सबसे अच्छी इमारतें वे हैं जो नागरिकों की सुविधा के लिए बनाई गई थीं। वहां मंदिर, महल और मकबरे हो सकते हैं, लेकिन अगर ऐसा है, तो वे या तो अभी तक खोजे नहीं गए हैं या दूसरी इमारतों जैसे ही हैं, इसलिए उन्हें आसानी से पहचाना नहीं जा सकता।

यह सच है कि उर में, मिस्टर वूली ने पक्की ईंटों के मध्यम आकार के घरों का एक समूह खोजा है जो सामान्य नियम का एक खास अपवाद है; लेकिन ये मोहनजो-दारो के सबसे ऊपरी स्तरों की छोटी और कुछ ढीली बनी इमारतों से इतनी मिलती-जुलती हैं, कि इस बात में कोई शक नहीं है कि वे किस प्रभाव में बनाई गई थीं। हालांकि, जो भी हो, हम मोहनजो-दारो के महान स्ना नागार और उसके बड़े और काम के घरों में, उनके हर जगह मौजूद कुओं और बाथरूम और ड्रेनेज के विस्तृत सिस्टम में, यह सबूत देखने का हक रखते हैं कि आम शहर के लोग यहां उस समय की सभ्य दुनिया के दूसरे हिस्सों की तुलना में ज्यादा आराम और विलासिता का आनंद लेते थे।

3

सिंधु घाटी की कला और धर्म भी उतने ही अनोखे हैं और उनकी अपनी एक अलग पहचान है। इस समय के दूसरे देशों में हमें जो कुछ भी पता है, उनमें से कोई भी चीज स्टाइल के मामले में, भेड़, कुत्तों और दूसरे जानवरों के छोटे-छोटे मिट्टी के मॉडल्स या मुहरों पर बनी नक्काशी से मिलती-जुलती नहीं है, जिनमें से सबसे अच्छे - खासकर कूबड़ वाले और छोटे सींगों वाले बैल - अपनी बनावट की चौड़ाई और रेखा और प्लास्टिक रूप के एहसास से पहचाने जाते हैं, जिसे नक्काशी कला में शायद ही कभी कोई पार कर पाया हो; और न ही ग्रीस के क्लासिक युग तक, प्लेट ग और गप में दिखाई गई हड़प्पा की दो इंसानी मूर्तियों की बेहतरीन लचीली बनावट का मुकाबला करना संभव होगा।

सिंधु घाटी के लोगों के धर्म में, बेशक, बहुत कुछ ऐसा है जो दूसरे देशों में भी मिल सकता है। यह बात हर प्रागैतिहासिक और ज्यादातर ऐतिहासिक धर्मों पर भी लागू होती है। लेकिन, कुल मिलाकर, उनका धर्म इतना खास तौर पर भारतीय है कि इसे आज भी जीवित हिंदू धर्म से अलग करना मुश्किल है, या कम से कम उसके उस पहलू से जो जीववाद और शिव और मातृ देवी की पूजा से जुड़ा हुआ है - जो आज भी लोकप्रिय पूजा में दो सबसे शक्तिशाली ताकतें हैं।

मोहनजो-दारो और हड़प्पा से हमें जो कई बातें पता चली हैं, उनमें से शायद कोई भी इस खोज से ज्यादा अद्भूत नहीं है कि शैव धर्म का इतिहास ताम्र-पाषाण युग या शायद उससे भी पहले का है, और इस तरह यह दुनिया का सबसे पुराना जीवित धर्म बन जाता है।

4

कई मायनों में, इन खोजों से सामने आई समस्याएं वैसी ही हैं जैसी दो पीढ़ियों पहले ग्रीस और एशिया माइनर में श्लीमैन की खुदाई से सामने आई

''इस मामले में ग्रीस जो समानता दिखाता है, वह ज्यादा महत्वपूर्ण है क्योंकि ग्रीस में भी, भारत की तरह, दक्षिणी और उत्तरी जातियों के सुखद मेल और उनकी अलग-अलग प्रतिभाओं के मिश्रण से ही क्लासिकल सोच और कला का शानदार विकास हुआ; और इसके अलावा, ग्रीस में भी, भारत की तरह, अपनी पुरानी आबादी के प्रति अपनी देन की याद लगभग पूरी तरह से मिटा दी गई थी।''

थीं। जब श्लीमैन ने ट्रॉय के दूसरे शहर में अपना मशहूर सोने का खजाना खोजा, तो वह इस नतीजे पर पहुंच गया कि यह ट्रॉय पर हमले के समय छिपाए गए प्रियम के खजाने का हिस्सा था; और जब बाद में उसे मायसीने की शाही कब्रें मिलीं, तो उसने, बिना किसी वजह के नहीं, यह मान लिया कि उसे एगेमेमनन और उसके परिवार की आरामगाहें मिल गई हैं। उस समय किसी ने भी मिनोस की समुद्री ताकत या आर्यन हेलेनेस के आने से पहले एजियन सागर के तटों पर मौजूद शानदार संस्कृति के बारे में नहीं सोचा था। यह बाद के खोजकर्ताओं के लिए था कि वे यह साबित करें कि एगेमेनन से पहले मायसीने के राजा दूसरी जाति और भाषा के थे; और इलियम का दूसरा शहर ट्रोजन युद्ध से कई सदियों पहले ही बर्बाद हो गया था।

इस मामले में ग्रीस जो समानता दिखाता है, वह ज्यादा महत्वपूर्ण है क्योंकि ग्रीस में भी, भारत की तरह, दक्षिणी और उत्तरी जातियों के सुखद मेल और उनकी अलग-अलग प्रतिभाओं के मिश्रण से ही क्लासिकल सोच और कला का शानदार विकास हुआ; और इसके अलावा, ग्रीस में भी, भारत की तरह, अपनी पुरानी आबादी के प्रति अपनी देन की याद लगभग पूरी तरह से मिटा दी गई थी। पुराने यूनानियों के लिए इलियड और ओडिसी उतनी ही जरूरी थीं, जितना कि आज भी भारतीयों के लिए वेद हैं, जिनमें से कई लोग इन पूजनीय ग्रंथों से परे प्रेरणा और ज्ञान के किसी संभावित स्रोत को देखना भी अधर्म मानते हैं।

5

लेकिन ये नई खोजें सिर्फ भारत ही नहीं, बल्कि पूरे प्राचीन पूर्व की शुरुआती सभ्यता के बारे में मौजूदा विचारों में क्रांति ला सकती हैं। भारत में पुरापाषाण काल के इंसान की भूमिका के महत्व को लंबे समय से पहचाना गया है, और पुरापाषाण और नवपाषाण काल की कलाकृतियों की टाइपोलॉजिकल तुलना से यह निष्कर्ष निकाला गया है कि असल में भारतीय धरती पर ही बाद वाली चीजें पहले वाली चीजों से विकसित हुई थीं।

यह नजरिया सही हो या नहीं, इसमें कोई शक नहीं कि भारत का उत्तर-पश्चिमी हिस्सा, अपने विशाल, पानी से भरे मैदानों, शिकार के लिए जानवरों की बहुतायत, गर्म लेकिन बदलते मौसम-जो शायद तब अब से ज्यादा अनुकूल था-और नदियों के जाल के साथ, जो प्रचार-प्रसार और मेलजोल के आसान साधन मुहैया कराते थे, उसने शुरुआती समाज की तरक्की के लिए एक खास तौर पर अनुकूल माहौल दिया होगा, चाहे वह समय हो जब इंसान शिकार करता था या बाद में जब उसने खेती और जानवरों को पालना शुरू किया या दूर देशों के साथ व्यापार शुरू किया।

फिलहाल, हमारी रिसर्च हमें चौथी सहस्राब्दी ईसा पूर्व से ज्यादा पीछे नहीं ले जा पाई हैं और इस शानदार सभ्यता को छिपाने वाले पर्दे का सिर्फ एक कोना ही हटा पाई हैं, लेकिन मोहनजो-दारो में भी अभी कई पुराने शहर एक के नीचे एक दबे हुए हैं, जो खुदाई के औजारों की पहुंच से भी ज्यादा गहरे हैं, और हालांकि जमीन के नीचे पानी का लेवल लगातार बढ़ने से इस जगह पर सबसे पुरानी बस्तियों को खोजने की हमारी उम्मीद खत्म हो गई है, लेकिन इसमें शायद ही कोई शक है कि जो कहानी अब तक सामने आई है, उसे दूसरी जगहों पर और भी पीछे तक ले जाया जाएगा, जिनमें से बहुत सारी जगहें सिंध और बलूचिस्तान में खुदाई का इंतजार कर रही हैं।

मोहनजो-दारो और हड़प्पा दोनों जगहों पर एक बात साफ और बिना किसी शक के सामने आती है, वह यह है कि इन दोनों जगहों पर अब तक जो सभ्यता सामने आई है, वह कोई शुरुआती सभ्यता नहीं है, बल्कि भारतीय जमीन पर पहले से ही बहुत पुरानी और स्थापित सभ्यता है, जिसके पीछे हजारों सालों की इंसानी कोशिशें हैं। इसलिए, अब से भारत को पर्शिया, मेसोपोटामिया और मिस्र के साथ उन सबसे महत्वपूर्ण क्षेत्रों में से एक के रूप में पहचाना जाना चाहिए, जहां समाज को सभ्य बनाने की प्रक्रियाएं शुरू हुई और विकसित हुई।

मेरा यह मतलब नहीं है कि भारत सभ्यता का पालना होने का दावा कर

"इस शानदार सभ्यता को छिपाने वाले पर्दे का सिर्फ एक कोना ही हटा पाई हैं, लेकिन मोहनजो-दारो में भी अभी कई पुराने शहर एक के नीचे एक दबे हुए हैं, जो खुदाई के औजारों की पहुंच से भी ज्यादा गहरे हैं, और हालांकि जमीन के नीचे पानी का लेवल लगातार बढ़ने से इस जगह पर सबसे पुरानी बस्तियों को खोजने की हमारी उम्मीद खत्म हो गई है।"

सकता है; और न ही मुझे लगता है कि अभी मौजूद सबूतों के आधार पर किसी एक देश के लिए ऐसा दावा किया जा सकता है। मेरे विचार से, ताम्र–पाषाण और उसके बाद के युगों की सभ्यता कई देशों की मिली–जुली कोशिशों का नतीजा थी, जिनमें से हर देश ने ज्ञान के कॉमन भंडार में कुछ न कुछ योगदान दिया।

नवपाषाण युग से, या शायद पुरापाषाण युग से ही, सबसे ज्यादा आबादी वाले इलाके निस्संदेह दक्षिण और दक्षिण–पश्चिम एशिया और उत्तरी अफ्रीका की बड़ी नदी घाटियां थीं, जहां ठंड कभी ज्यादा नहीं होती थी, जहां इंसान को खाना और पानी आसानी से मिल जाता था, जहां चरागाह अच्छे थे, सिंचाई मुमकिन थी, और प्राकृतिक जलमार्गों के रास्ते कम्युनिकेशन आसान था।

इनमें से हर नदी घाटी में, नील और यूफ्रेट्स नदियों के किनारे, साथ ही कारून, हेलमंद या सिंधु नदियों के किनारों पर, यह माना जा सकता है कि इंसान को विकास के बराबर मौके मिले होंगे, और यह सोचना स्वाभाविक है कि इन सभी इलाकों में एक ही समय में और निस्संदेह कई दूसरे इलाकों में भी किसी न किसी दिशा में तरक्की हो रही थी।

अगर इस नजरिए को, जो यकीनन सबसे ज्यादा तर्कसंगत है, मान लिया जाए, अगर हम अफ्रीकी–एशियाई क्षेत्र की इस फैली हुई सभ्यता को अलग–अलग केंद्रों में केंद्रित और अलग–अलग लोगों की आपसी कोशिशों से विकसित हुआ मानें, तो हम बेहतर ढंग से समझ पाएंगे कि अपनी सामान्य

''मोहनजो-दारो और हड़प्पा दोनों जगहों पर एक बात साफ और बिना किसी शक के सामने आती है, वह यह है कि इन दोनों जगहों पर अब तक जो सभ्यता सामने आई है, वह कोई शुरुआती सभ्यता नहीं है, बल्कि भारतीय जमीन पर पहले से ही बहुत पुरानी और स्थापित सभ्यता है, जिसके पीछे हजारों सालों की इंसानी कोशिशें हैं।''

समानता के बावजूद, इसमें कई बहुत अलग–अलग शाखाएं कैसे शामिल थीं, जिनमें से हर एक अपने–अपने क्षेत्र में अपनी स्थानीय और व्यक्तिगत पहचान बनाए रखने में सक्षम थी।

6

इन दो वॉल्यूम में बताए गए मोहनजो–दारो में खुदाई का काम 1922 और 1927 के बीच पांच सर्दियों के मौसम में किया गया था, और किए गए ज्यादातर काम की शुरुआती रिपोर्ट पहले ही हमारी डिपार्टमेंटल रिपोर्ट्स में छप चुकी हैं। हालांकि, ये शुरुआती रिपोर्टें जरूरी तौर पर छोटी थीं और हर मौसम के आखिर में मजबूरी में तैयार की गई थीं, इससे पहले कि खुदाई करने वालों को खुद अपने मटीरियल को पूरी तरह से समझने का समय मिल पाता।

इसी वजह से और इन खोजों से दुनिया भर में जो दिलचस्पी जागी है, उसे देखते हुए मुझे लगा कि इन पहले पांच सालों के नतीजों को एक साथ लाना और उनका जितना हो सके उतना पूरा रिकॉर्ड पब्लिश करना सही रहेगा, लेकिन पाठक को यह समझना चाहिए कि ये वॉल्यूम सिर्फ शुरुआती जानकारी देते हैं, पक्के नहीं हैं। चीजों के हिसाब से ऐसा ही होना था।

हम सभ्यता का एक बिल्कुल नया अध्याय खोलने में लगे हुए हैं। हमारा काम अभी शुरू ही हुआ है। लगभग रोज नए सबूत सामने आ रहे हैं, और इसलिए हमारा नजरिया धीरे–धीरे बदल रहा है। ऐसी स्थितियों में किसी भी अंतिम नतीजे पर पहुंचना मुमकिन नहीं है। हमारे तथ्यों और आंकड़ों के साथ–और ये इन किताबों की रीढ़ हैं–हम मजबूत जमीन पर हैं। उन पर समय की कसौटी पर खरा उतरने का भरोसा किया जा सकता है। लेकिन तथ्य और आंकड़े ही सब कुछ नहीं होते। उन्हें प्रभावी ढंग से समझने की जरूरत है, और यह तभी प्रभावी ढंग से किया जा सकता है जब इस दौर के बारे में हमारा ज्ञान अभी के मुकाबले कहीं ज्यादा पूरा हो। मैं यह भी कहना चाहूंगा कि यह काम, अभी या भविष्य में, केवल वही विशेषज्ञ कर सकते हैं जिन्हें इस विषय की पूरी जानकारी हो।

मैं यहां इस बात पर जोर दिए बिना नहीं रह सकता, क्योंकि मोहनजो–दारो और हड़प्पा की जो पुरानी चीजें पहले ही हमारे डिपार्टमेंटल रिपोर्ट्स के पन्नों में आ चुकी हैं, उनके बारे में बहुत सारी बेवकूफी भरी बातें लिखी गई हैं, जो उपयोगी रिसर्च के रास्ते में रुकावट के अलावा और कुछ नहीं हो सकतीं। मेरी यही चिंता थी कि मोहनजो–दारो की खोज और इन कीमती चीजों के पब्लिकेशन में किसी भी ऐसी चीज की कमी न रहे जो एक्सपर्ट जानकारी दे सके, और इसी वजह से मैंने तीन साल पहले अपने काम के

लिए मेसोपोटामिया की आर्कियोलॉजी के एक स्पेशलिस्ट की मदद लेने का फैसला किया, जिसका हमारी सिंधु घाटी सभ्यता से गहरा संबंध साफ हो गया था।

खुशकिस्मती से मुझे मिस्टर अर्नेस्ट मैके की सेवाएं मिल गई, जो किश और जेमडेट नस्र में अपनी खुदाई के लिए जाने जाते हैं, और मिस्र और फिलिस्तीन में भी उन्हें आर्कियोलॉजी का लंबा अनुभव था। इन किताबों के मामले में मैं इस अधिकारी का बहुत ज्यादा एहसानमंद हूं; क्योंकि उन्हें न सिर्फ ज्यादातर छोटी-मोटी पुरानी चीजों का, बल्कि बड़ी-बड़ी ऐतिहासिक इमारतों के अवशेषों का भी एक बड़ा हिस्सा डिस्क्राइब करने का काम मिला, जो जाहिर है बहुत मेहनत वाला और मुश्किल काम था।

इस पब्लिकेशन में दूसरे सहयोगी, जिन्हें मैं इस मौके पर धन्यवाद देना चाहता हूं, वे हैं: मिस्टर हरग्रीव्स, भारत में आर्कियोलॉजी के एक्टिंग डायरेक्टर जनरल, और उनके डिप्टी फॉर एक्सप्लोरेशन, राय बहादुर दया राम साहनी, जिन्होंने क्रमश: 1925-26 और 1926-27 के सीजन में किए गए खुदाई के काम का विस्तृत विवरण दिया है; मिस्टर सिडनी स्मिथ, मेसोपोटामिया में एंटीक्विटीज के इंस्पेक्टर, और ब्रिटिश म्यूजियम के मिस्टर सी. जे. गैड, जिन्होंने मिलकर प्लेट्स ब्प-ब्गप में दिखाए गए विस्तृत साइन-मैनुअल को संकलित किया है और सिंधु लिपि की यांत्रिक प्रकृति और कुछ बाहरी विशेषताओं पर महत्वपूर्ण नोट्स दिए हैं; ऑक्सफोर्ड के प्रोफेसर एस. लैंगडन, जिन्होंने लेखन के उसी उलझन भरे विषय पर एक और महत्वपूर्ण अध्याय दिया है; मिस्टर एम. सना उल्लाह, भारत में आर्कियोलॉजिकल केमिस्ट, जिन्होंने अधिकांश रासायनिक विश्लेषण किए हैं और अध्याय ग्गट में, तांबे और उसकी मिश्र धातुओं के स्रोतों और धातु विज्ञान के बारे में बताया है; मिस्टर ए. एस. हेमी, जो हाल ही में लाहौर के गवर्नमेंट कॉलेज के प्रिंसिपल थे, जिन्होंने वजन और माप की प्रणालियों की जांच की है; कर्नल आर. बी. सेवेल, जूलॉजिकल सर्वे ऑफ इंडिया के डायरेक्टर, और उनके सहयोगी डॉ. बी. एस. गुहा, जिन्होंने जानवरों के अवशेषों की गहन जांच की है; और सर एडविन पास्को, जियोलॉजिकल सर्वे के डायरेक्टर, और उसी विभाग के मिस्टर ए. आई. कूलसन, जिन्होंने धातुओं और खनिजों के संबंध में यही सेवा प्रदान की है।

7

मैं इंडियन सेंट्रल कॉटन कमेटी के श्री ए. जे. टर्नर और टेक्नोलॉजिकल लेबोरेटरी में उनके सहयोगी श्री ए. एन. गुलाटी का भी बहुत आभारी हूं, जिन्होंने मोहनजो-दारो में कपास के इस्तेमाल के संबंध में सावधानीपूर्वक रिसर्च की; सर ऑरेल स्टीन का, जिन्होंने मुझे बलूचिस्तान से संबंधित सामग्री दी, जिससे टेक्स्ट के आखिर में दिया गया नक्शा बनाया गया है; भारत में मौसम विज्ञान विभाग के डायरेक्टर जनरल डॉ. सी. डब्ल्यू. बी. नॉर्मेंड का, जिन्होंने जलवायु परिवर्तन के सवाल पर तुरंत मदद की; डॉ. एच. आर. हॉल का, जो हमेशा एक उदार और मददगार दोस्त रहे हैं, साथ ही ब्रिटिश म्यूजियम के ट्रस्टियों का भी, जिन्होंने अपने दो अधिकारियों को म्यूजियम में उनके आधिकारिक कर्तव्यों के हिस्से के रूप में साइन-मैनुअल तैयार करने की अनुमति दी; ब्रिटिश म्यूजियम के ही डॉ. एच. जे. प्लेंडरलेथ का, जिन्होंने परिशिष्ट प्प में ग्लेज्ड मिट्टी के बर्तनों पर अपना जानकारीपूर्ण नोट दिया; और कैम्ब्रिज के क्वींस कॉलेज के डॉ. ए. बी. कुक का, जिन्होंने सिंधु धर्म पर मेरे अध्याय के संबंध में कई मूल्यवान सुझाव दिए।

तीन और विद्वान जिनके नामों को मैं नजरअंदाज नहीं कर सकता, वे हैं स्वर्गीय श्री आर. डी. बनर्जी, जिन्हें मोहनजो-दारो की खोज का श्रेय जाता है, या कम से कम उसकी बहुत पुरानी सभ्यता का, और खुदाई के काम में उनके तुरंत बाद आए श्री एम. एस. वत्स और के. एन. दीक्षित। इन अधिकारियों में से हर एक ने जो बहुमूल्य काम किया है, वह पहले से ही काफी मशहूर है और इन किताबों के पन्नों से यह और भी साफ हो जाएगा, लेकिन शायद मेरे अलावा कोई भी उन मुश्किलों और परेशानियों को पूरी तरह से नहीं समझ सकता, जिनका सामना उन्हें मोहनजो-दारो में पहले तीन सीजन में करना पड़ा, या जिस हिम्मत और जोश के साथ उन्होंने उन पर काबू पाया।

आखिर में, और ऊपर लिखी बातों के बाद, जो एक साल से भी पहले लिखी गई थीं, मैं यह कहना चाहता हूं कि मैं ट्रिनिटी कॉलेज, ऑक्सफोर्ड के श्री टी. के. पेनिमैन का कितना आभारी हूं, जिन्होंने इन वॉल्यूम के इंडेक्स को बनाने में बहुत मेहनत की है, और पब्लिशर श्री आर्थर प्रोबस्टेन का भी, जिन्होंने इस काम में लगातार दिलचस्पी दिखाई और बहुत सारी प्रैक्टिकल मदद भी की।□